



Národní knihovna
České republiky
National Library
of the Czech Republic

Evropskouijní ochrana osobních údajů a věda a kulturní dědictví,
aneb,

PRÁVO BÝT ZAPOMENUT

Zdeněk Matušík

Národní knihovna České republiky

Primární právní dokumenty

- **Listina základních práv Evropské unie (2000, ve znění platném od 2009) – [Hlava II, čl. 8 Ochrana osobních údajů]**
 - Každý má právo na ochranu osobních údajů, které se ho týkají.
 - Tyto údaje musí být zpracovány korektně, k přesně stanoveným účelům a na základě souhlasu dotčené osoby nebo na základě jiného oprávněného důvodu stanoveného zákonem. Každý má právo na přístup k údajům, které o něm byly shromážděny, a má právo na jejich opravu.
 - Na dodržování těchto pravidel dohlíží nezávislý orgán.
- **Směrnice 1995/46/ES**
 - Členské státy zaručí každému subjektu údajů právo získat od správce ... podle daného případu opravu, výmaz nebo blokování údajů, jejichž zpracování není v souladu s touto směrnicí, zejména z důvodů neúplné nebo nepřesné povahy údajů [čl. 12, zásady pro kvalitu údajů, písm. b)]
 - následné zpracování osobních údajů pro historické, statistické nebo vědecké účely [čl. 6, právo na přístup, odst. 2 písm. b)]

Návrh Obecného nařízení o ochraně údajů 2012

- Návrh Nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně údajů) - COM(2012) 11 final
 - ☐ následné uchování údajů
 - odůvodnění/výkladové pravidlo 40, 42, 53, 129
 - ❖ „archiv“ (121) - zpracování osobních údajů v audiovizuální oblasti a ve zpravodajských a tiskových archivech
 - článek 83
 - „pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu“
 - ☐ výmaz, „právo být zapomenut“
 - odůvodnění/výkladová pravidla 53, (54), 129
 - článek 17
 - Právo být zapomenut a právo na výmaz

Následné uchování údajů – návrh 2012

pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu

- **oprávnění zpracovávat**
 - pokud tyto účely nelze splnit jinak zpracováním údajů, které identifikaci subjektu údajů neumožňují nebo které ji umožňovat přestaly
 - pokud se údaje, na základě nichž je možné přiřadit informace k identifikovanému nebo identifikovatelnému subjektu údajů, uchovávají odděleně od ostatních informací, jestliže lze tímto způsobem splnit sledované účely
- **oprávnění odtajnit**
 - a) pokud subjekt údajů udělí souhlas ...
 - b) pokud je zveřejnění osobních údajů nutné k předložení výsledků výzkumu nebo k usnadnění výzkumu a nad těmito zájmy nepřeváží zájmy nebo základní práva či svobody subjektů údajů nebo
 - c) pokud údaje zveřejnil subjekt údajů.

Následné uchování údajů

varianta říjen 2014

- **článek 5**
 - další zpracování osobních údajů **pro archivní, statistické, vědecké nebo historiografické účely** nebude považováno za neslučitelné z původními účely
 - osobní údaje smějí být uchovávány po delší období, pokud údaje budou zpracovávány výlučně pro archivní, statistické, vědecké nebo historiografické účely za podmínek záruk uvedených v článku 83
- **Var. 1 - článek 83**
 - členské státy smějí stanovit výjimky z ustanovení článků 14a(1) and (2), 15, 16, **17**, 17a, 18 and 19, pokud jsou takové výjimky nutné pro naplnění jejich specifických účelů
- **Var. 2 - Article 83a**
 - Zpracování osobních údajů pro archivní účely(...)
 - V souladu s článkem 6 osobní údaje smějí být zpracovávány pro archivní účely. (...)
 - V případech, kdy osobní údaje jsou zpracovávány pro archivní účely (...) právo Unie nebo členského státu může, s výhradou náležitého zajištění práv a svobod subjektu údajů, stanovit výjimky z ustanovení článků 14a odst. (1) a (2), článku 16, **17**, 17a, 18 a 19, pokud jsou takové výjimky nutné pro archivní účely.
- **Význam pro webarchivy => zpřístupňování jen pro účely vědeckého výzkumu?**

Právo být zapomenut a na výmaz – návrh 2012

- Subjekt údajů má právo požadovat od správce **výmaz** osobních údajů, které se jej týkají, a zdržení se dalšího šíření těchto údajů, **zejména** v souvislosti s osobními údaji, **které subjekt údajů zpřístupnil v dětském věku**, pokud je splněn jeden z těchto důvodů:
 - údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány;
 - subjekt údajů odvolá svůj souhlas, na jehož základě byly údaje podle čl. 6 odst. 1 písm. a) zpracovávány, nebo pokud vypršela lhůta pro uchování údajů, pro niž byl dán souhlas, a pokud neexistuje žádný další právní důvod pro zpracování údajů;
 - subjekt údajů vznáší námitku proti zpracování osobních údajů podle článku 19;
 - zpracování údajů není slučitelné s tímto nařízením z jiných důvodů.

Právo být zapomenut a na výmaz – návrh 2012

- Správce provede výmaz neprodleně, s výjimkou případů, kdy je uchování osobních údajů nezbytné:
 - pro výkon práva na svobodu projevu podle článku 80;
 - z důvodů veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví v souladu s článkem 81;
 - pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu podle článku 83;
 - pro splnění právní povinnosti uchovávat osobní údaje, které správce podléhá na základě práva Unie nebo práva členského státu; právní předpisy členského státu musí sledovat cíl veřejného zájmu, respektovat podstatu práva na ochranu osobních údajů a být přiměřené z hlediska sledovaného legitimního cíle;
 - v případech uvedených v odstavci 4.
- Namísto vymazání osobních údajů může správce omezit jejich zpracování [dříve „blokovaní“]

Vymazání údajů - varianta březen 2014

- **článek 17 – Právo ~~být zapomenut~~ a na vymazání**
 - Subjekt údajů má právo získat od správce výmaz osobních údajů, jež se k nim vztahují, a zdržení se dalšího šíření takových údajů a získat od třetích stran výmaz jakéhokoli odkazu k těmto údajům nebo jejich kopie nebo repliky v případech, kdy platí jeden z následujících důvodů:
 - údaje již nejsou nutné ve vztahu k účelům, pro něž byly shromážděny nebo jinak zpracovány
 - subjekt údajů odvolá souhlas, na němž je zpracování založeno podle článku 6 odst. 1 písm. a), nebo když uplynula doba uložení, na niž se souhlas vztahoval, a v případech, v nichž neexistuje žádný další právní důvod pro zpracování údajů
 - subjekt údajů namítá proti zpracování osobních údajů podle článku 19
 - soud nebo regulační úřad se sídlem v Unii rozhodl s konečnou platností a účinností, že předmětná data musejí být vymazána
 - data byla zpracovávána v rozporu se zákonem
 - Místo vymazání Správce omezí zpracovávání osobních údajů takovým způsobem, aby ta nebyla předmětem normálních operací přístupu k údajům a jejich zpracování a nemohla být nadále změněna, v případech ...

Právo být zapomenut

ROZSUDEK SOUDNĚHO DVORA (velkého senátu)
13. května 2014(*)

„Ochráněná údaje – Ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním těchto údajů – Směrnice 95/46/ES – Články 2, 4, 12 a 14 – Věcná a územní působnost – Internetové vyhledávací – Zpracování údajů obsažených na webových stránkách – Vyhledávání, indexování a ukládání uvedených údajů – Odpovědnost provozovatele vyhledávací – Provozovna na území Dánské republiky – Rozsah povinnosti uvedeného provozovatele a rozsah práv subjektu údajů – Ústava základních práv Evropské unie – Články 7 a 8“

Ve věd C-131/12,

ježmž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 267 SFEU, podaná rozhodnutím Audiencia Nacional (Španělsko) ze dne 27. února 2012, doložím Soudnímu dvoru dne 9. března 2012, v řízení

Google Spain SL,
Google Inc.

proti

Agencia Española de Protección de Datos (AEPD),
Mario Costeja González,

SOUDNÍ DVŮR (velký senát),

ve složení V. Skouris, předseda, K. Lenaerts, místopředseda, M. Ilešič (zpravodaj), L. Bay Larsen, T. von Danwitz, M. Saňjan, předsedové senátů, J. Malenovský, E. Levits, A. O. Cañada, A. Arabadžiev, M. Berger, A. Prechal a E. Taraldson, soudci,

generální advokát: N. Jääskinen,

vedoucí soudní kanceláře: M. Ferreira, vrchní rada,

s přihlédnutím k písemné části řízení a po jednání konaném dne 26. února 2013,

s ohledem na vyjádření předložená:

- za Google Spain SL a Google Inc. F. González Díazem, J. Baño Fossem a B. Hollosem, abogády,
- za M. Costeja González J. Muñoz Rodríguezem, abogádo,
- za španělskou vládu A. Rubio Gonzálezem, jako zmocněncem,
- za řeckou vládu E.-M. Mamouna a K. Boskovitsem, jako zmocněnci,
- za italskou vládu G. Palmieri, jako zmocněnkyni, ve spolupráci s P. Gentilem, avvocato dello Stato,
- za rakouskou vládu G. Kunertem a C. Pesendorfer, jako zmocněnci,
- za belgickou vládu B. Heizyns a M. Szouzarem, jako zmocněnci.

Případ Google Spain

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA (velkého senátu)

13. května 2014(*)

Ve věci C-131/12,

Google Spain SL, Google Inc.

proti

**Agencia Española de Protección de Datos
(AEPD), Mario Costeja González**

Děkuji za pozornost

zdenek.matusik@nkp.cz